



OBČINSKI SVET

PREDLOG

Številka: 03201-5/2024-23

Datum: 18. 7. 2024

ZAPISNIK

11. seje Občinskega sveta Občine Medvode, ki je potekala v sredo, 3. 7. 2024 ob 16.30 v prostorih Osnovne šole Medvode, Ostrovrharjeva ulica 4, 1215 Medvode.

Prisotni člani sveta: Dominik Bradeško, Štefan Čebašek, Luka Čukajne, Dragan Djukić, Zvonka Hočvar, Ines Iskra, Marjeta Jamnik, Mirko Javeršek, Leon Merjasec, Mojca Murnik, Ivo Rep, Jožefa Rotovnik Jaklič, Saša Rožič, Milan Šobat, Alojzij Teršan, Matejko Trampuš, Danica Tršan, Stanislav Ulanec, Ladislav Vidmar in Cvetka Židan Valjavec.

Ostali prisotni: župan Nejc Smole, Sonja Rifel, Katja Gomboši Telban, Tina Kobal, Nataša Špilak, Mateja Kovač Dragar, Martina Kutnar, Matej Osolnik, Marko Košir, Teja Zajec in Ankica J. Kožar iz občinske uprave, Boštjan Dobrovoljc in Polona Kovač iz podjetja Komunala Kranj, d.o.o., Katarina Dalla Valle iz podjetja Urbi d.o.o., Davor Vlahek, prokurist podjetja DONIT TESNIT d.o.o. ter povabljeni mediji.

Začetek seje je bil ob 16.30.

Sejo je vodil župan, g. Nejc Smole.

Predsedujoči je povedal, da se seja snema v skladu s 63. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Medvode.

Od 23 članov občinskega sveta je bilo na seji prisotnih 21 članov. Predsedujoči je ugotovil, da je seja sklepčna.

Predsedujoči je na seji pozdravil ga. Katarino Dalla Valle iz podjetja Urbi d.o.o. ter prokurista podjetja DONIT TESNIT d.o.o., g. Davorja Vlahka in naznanil, da se bosta kasneje seji pridružila tudi predstavnika podjetja Komunala Kranj, g. Boštjan Dobrovoljc in ga. Polona Kovač.

K 1. točki dnevnega reda

POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predsedujoči je pozval člane občinskega sveta k razpravi o predlogu dnevnega reda. Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoči je v potrditev predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Predlog zapisnika 10. seje občinskega sveta
3. Poročilo o realizaciji sklepov 10. seje občinskega sveta
4. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet Osnovne šole Pirniče
5. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Vrtec Medvode
6. Predlog Sklepa o ugotovitvi prenehanja mandata članici Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode zaradi odstopa in predlog Sklepa o imenovanju nadomestne članice Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode
7. Predlog Odloka o spremembah Odloka o višinah plačil za opravljanje funkcij občinskih funkcionarjev, predsednika in članov nadzornega odbora in članov delovnih teles občinskega sveta
8. Predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo
9. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi v enoti urejanja prostora ME_1183
10. Predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Medvode
11. Predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Medvode
12. Predlog Sklepa o izbrisu zaznamb grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k.o. 1973 Medvode, k.o. 1976 Preska in k.o. 1981 Golo Brdo
13. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA dnevni red je glasovalo 21 članov.

Dnevni red je bil sprejet.

K 2. točki dnevnega reda

PREDLOG ZAPISNIKA 10. SEJE OBČINSKEGA SVETA

Predsedujoči je pozval člane občinskega sveta k razpravi, v kateri je sodeloval g. Milan Šobat.

G. Milan Šobat je na prejšnji seji prosil za pojasnilo glede nakupa peči, ki jo je financiral Balinarski klub Medvode. S pridobljenim odgovorom se ne strinja, saj je v odgovoru navedeno, da se je Javni zavod Sotočje dogovarjal glede nakupa peči z Balinarskim klubom Medvode. Člani balinarskega kluba so morali sami prispevati sredstva za nakup peči. Predlaga, da se jim povrne najmanj polovica vplačanih sredstev za nakup peči, ki je bila poplavljen.

Predsedujoči je pojasnil, da se pripomba g. Milana Šobata ne nanaša na besedilo zapisnika, temveč želi svetnik dodatno pojasnilo v zvezi z že pridobljenim odgovorom.

Predsedujoči je v sprejem predlagal naslednji **SKLEP 1:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema zapisnik 10. seje občinskega sveta s podano pripombo.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 3. točki dnevnega reda

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 10. SEJE OBČINSKEGA SVETA

Predsedujoči je pozval člane občinskega sveta k razpravi. Razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

Predsedujoči je v sprejem predlagal naslednji **SKLEP 2**:

Občinski svet Občine Medvode se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov 10. seje občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 4. točki dnevnega reda

PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET OSNOVNE ŠOLE PIRNIČE

Uvodno obrazložitev je podal g. Ivo Rep, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: komisija) 17.5.2024 pozvala zainteresirano javnost ter vodje svetniških skupin in člane občinskega sveta, da do roka 31.5.2024 podajo predloge za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v Svet Osnovne šole Pirniče. Do roka je na občino prispelo pet predlogov, dva predloga sta bila na seji umaknjena. Predloge je komisija obravnavala na svoji 6. seji, dne 19.6.2024 in o njih glasovala.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predlagala Občinskemu svetu Občine Medvode v sprejem predlog Sklepa o imenovanju Cvetke Židan Valjavec, Matica Merjasca in Stanka Okoliša za predstavnike ustanovitelja v Svet Osnovne šole Pirniče.

Predsedujoči je pozval člane občinskega sveta k razpravi. Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoči je v sprejem predlagal naslednji **SKLEP 3**:

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Sklepa o imenovanju Cvetke Židan Valjavec, Matica Merjasca in Stanka Okoliša za predstavnike ustanovitelja v Svetu Osnovne šole Pirniče.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 5. točki dnevnega reda

PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET ZAVODA VRTEC MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podal g. Ivo Rep, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da je komisija 23.5.2024 pozvala zainteresirano javnost ter vodje svetniških skupin in člane občinskega sveta, da do roka 7.6.2024 podajo predloge za imenovanje

predstavnikov ustanoviteljice v Svet zavoda Vrtec Medvode. Do roka so na občino prispeli štirje predlogi, ki jih je komisija obravnavala na svoji 6. seji, dne 19.6.2024 in o njih glasovala. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predlagala Občinskemu svetu Občine Medvode v sprejem predlog Sklepa o imenovanju Klavdije Seršen Gabrovec, Marije Rozman in Dominika Bradeška za predstavnike ustanovitelja v Svet zavoda Vrtec Medvode.

Predsedujoči je pozval člane občinskega sveta k razpravi. Razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

Predsedujoči je v sprejem predlagal naslednji **SKLEP 4:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Sklepa o imenovanju Klavdije Seršen Gabrovec, Dominika Bradeška in Marije Rozman za predstavnike ustanovitelja v Svet zavoda Vrtec Medvode.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 6. točki dnevnega reda

PREDLOG SKLEPA O UGOTOVITVI PRENEHANJA MANDATA ČLANICI SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE MEDVODE ZARADI ODPSTOPA IN PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU NADOMESTNE ČLANICE SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podal g. Ivo Rep, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da je Občinski svet Občine Medvode na 2. seji, 25.1.2023, sprejel Sklep o imenovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode. Z navedenim sklepom je bila za članico sveta, ki je predstavnica Vrtca Medvode imenovana ga. Nataša Rijavec. Ga. Nataša Rijavec je 17.6.2024 Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obvestila, da odstopa s tega mesta. Za novo predstavnico Vrtca Medvode v svetu je bila predlagana ga. Romana Epih.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 6. seji, dne 19.6.2024, sprejela sklep, da se seznanja z odstopom dosedanje članice, gospe Nataše Rijavec ter Občinskemu svetu Občine Medvode predlagal, da se kot nadomestno članico v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode imenuje gospo Romano Epih.

Predsedujoči je pozval člane občinskega sveta k razpravi. Razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

Predsedujoči je v sprejem predlagal naslednja sklepa:

SKLEP 5:

Občinski svet Občine Medvode ugotavlja, da je članici Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode, Nataši Rijavec, stanujoči Mirke 23, 1360 Vrhnika, prenehal mandat zaradi odstopa.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 6:

Za predstavnico Vrtca Medvode v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode se kot nadomestna članica imenuje Romana Epih, stanujoča Stara cesta 9, 4220 Škofja Loka.

Nadomestni članici mandat preneha z dnem prenehanja mandata Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Medvode, ki je bil imenovan s Sklepom, št. 011-6/2022-12, z dne 25.1.2023.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 7. točki dnevnega reda

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O VIŠINAH PLAČIL ZA OPRAVLJANJE FUNKCIJ OBČINSKIH FUNKCIONARJEV, PREDSEDNIKA IN ČLANOV NADZORNEGA ODBORA IN ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA

Uvodno obrazložitev je podala Sonja Rifel, vodja Oddelka za splošne, premoženjsko pravne in družbene zadeve, ki je pojasnila, da je občinska uprava pri pripravi predloga odloka upoštevala pripombo Statutarno pravne komisije, da se besedilo odloka dopolni tako, da bo razvidno, da je koordinator posameznega nadzora, član nadzornega odbora. Drugih pripomb na osnutek odloka ni bilo, zato je preostalo besedilo predlaganega odloka ostalo nespremenjeno.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije, ga. Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala predlog Odloka o spremembah Odloka o višinah plačil za opravljanje funkcij funkcionarjev, predsednika in članov nadzornega odbora in članov delovnih teles občinskega sveta in ugotavlja, da je v skladu z veljavno zakonodajo.

Predsedujoči je pozval člane občinskega sveta k razpravi. Razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

Predsedujoči je v sprejem predlagal naslednji **SKLEP 7:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Odloka o spremembah Odloka o višinah plačil za opravljanje funkcij občinskih funkcionarjev, predsednika in članov nadzornega odbora in članov delovnih teles občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 8. točki dnevnega reda

PREDLOG SKLEPA O POTRĐITVI ELABORATA O OBLIKOVANJU CEN STORITEV OBVEZNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBA S PITNO VODO

Uvodno obrazložitev je podal g. Boštjan Dobrovoljc iz podjetja Komunala Kranj d.o.o., ki je predstavil sestavo cene storitve oskrbe s pitno vodo (omrežnina in vodarina) ter razloge za podražitev cene. Na podražitev je vplival neposreden dvig stroškov materiala (predvsem podražitev energentov) ter stroškov dela (dvig minimalne plače, dvig plačnih razredov ter sprememba delilnikov neposrednih stroškov dela). Predstavil je tudi konkreten primer dviga cene mesečne porabe za vodomernik s premerom DN 20 in povprečno porabo 16 m³. Za tako gospodinjstvo bi se cena zvišala na 17,32 eur. Mesečna cena s poračunom, ki se naredi za eno leto pa bo 17,82 EUR. Na koncu je predstavil tudi primerjavo med ceno na območju, ki ga oskrbuje Komunala Kranj, d.o.o. (KS Smlednik) in ceno na preostalem območju, ki ga pokriva VOKA Snaga d.o.o.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije, ga. Zvonka Hočevnar je povedala, da je komisija obravnavala predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo in ugotavlja, da je v skladu z veljavno zakonodajo.

To točko je obravnaval tudi Odbor za komunalne dejavnosti. Predsednik odbora, g. Stanislav Ulanec je povedal, da je odbor obravnaval predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo in predlaga Občinskemu svetu Občine Medvode, da ga obravnava in sprejme.

Predsedujoči je pozval člane občinskega sveta k razpravi. Razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo. Predsedujoči je kot zanimivost izpostavil, da je vrednost infrastrukture, ki jo ima podjetje Komunala Kranj najeto od občine na celotnem območju KS Smlednik kjer opravlja javno službo oskrbe s pitno vodo, 650.000 EUR. Slednje kaže na to, kako amortizirano javno omrežje je na tem območju. Kot primerjavo je navedel, da se je vrednost za omrežje, ki ga ima v najemu VOKA Snaga, na preostalem območju občine, enormno zvišala, zaradi aktiviranja precejšnjega števila novih vodovodov na območju občine. Za konec je pojasnil, da je potrebno biti pozoren na to številko, saj v manjših sistemih najbolj vpliva na ceno storitev.

Predsedujoči je v sprejem predlagal naslednji **SKLEP 8**:

G. Dragan Djukić je podal obrazložitev glasu ter pojasnil, da bo glasoval proti predlaganemu sklepu, saj je proti podražitvam, ker v praksi eni potrjeni podražitvi praviloma sledijo še druge podražitve za občane.

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 19 članov.

PROTI sta glasovala 2 člana.

Sklep je bil sprejet.

K 9. točki dnevnega reda

PREDLOG SKLEPA O LOKACIJSKI PREVERITVI V ENOTI UREJANJA PROSTORA ME_1183

Uvodno obrazložitev je podala ga. Katarina Dalla Valle iz podjetja Urbi d.o.o., ki je predstavila gradivo, ki so ga svetniki dobili ob sklicu seje.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije, ga. Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala predlog Sklepa o lokacijski preveritvi v enoti urejanja prostora ME_1183 ter podala pobudi, da se natančneje definira kaj zajema »druga ozelenitev ob lokalni cesti« in da se preveri požarna varnost ograj. Župan je pobudo Statutarno pravne komisije glede ozelenitve upošteval, pobuda glede ograje, pa pri pripravi amandmaja ni bila upoštevana. Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlagani sklep v skladu z veljavno zakonodajo.

To točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predsednik odbora, g. Mirko Javeršek je povedal, da se je odbor seznanil s predlogom Sklepa o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za enoto urejanja prostora ME_1183 in podanimi pripombami. Pojasnil je, da na začetku niso mogli podpreti besedila predloga sklepa, kljub temu, da je bil predlagani sklep predstavljen brez pomanjkljivosti. Na seji odbora so izpostavili pripombe javnosti glede pretekalne ploščadi in požarnega zidu. Pojasnil je, da se mora lokalna skupnost zavedati nevarnosti, zato so na seji odbora predlagali, da ti sklepi postanejo bolj zavezujoči za predlagatelja. Z amandmajem župana se je dosegel minimalni konsenz na tem področju.

Župan je predstavil svoj amandma, ki je bil pripravljen na podlagi pripomb, ki sta jih na svoji seji podala Statutarno pravna komisija in Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predlagano je bilo, da je zagotavljanje ozelenitve z drevesi pogoj in ne opcija, zato se spreminja besedilo sklepa, ki določa, da se ozelenitev z drevesi ob območju lokacijske preveritve mora urediti ob lokalni cesti, prav tako pa je potrebno ob tej cesti intenzivno ozeleniti vse nove in obstoječe ograje.

Predsedujoči je pozval člane občinskega sveta k razpravi. V razpravi so sodelovali ga. Mojca Murnik, g. Matejko Trampuš, g. Dragan Djukić, ga. Cvetka Židan Valjavec, ga. Zvonka Hočevar, g. Stanislav Ulanec, g. Mirko Javeršek, g. Milan Šobat, g. Štefan Čebašek, ga. Saša Rožič, g. Dominik Bradeško ter g. Ladislav Vidmar.

Izražena so bila naslednja mnenja, vprašanja, pobude, predlogi in pohvale:

- Ga. Mojca Murnik je podala vprašanje, če drži informacija, da se DONIT TESNIT prodaja. G. Davor Vlahek, je odgovoril, da informacija ne drži.
- G. Davor Vlahek se je predstavil ter pojasnil, da sam ni zaposlen v podjetju, temveč pri večinskem lastniku DONITA ter je prokurist podjetja DONIT TESNIT. Izpostavil je, da kot večinski lastnik skrbijo, da se njihove družbe pri svojem poslovanju držijo najvišjih standardov, kjer je to mogoče (na področju ekologije, socioloških zahtev). Predstavil je podjetje DONIT, ki zaposluje 200 zaposlenih, od tega jih je 150 v Medvodah, 50 v Trebnjem, nekaj sodelavcev je zaposlenih na Kitajskem, nekaj v Nemčiji in nekaj v Ameriki. 95 procentov proizvodnje se izvozi. Vse investicije, ki jih delajo na lokaciji, delajo z lokalnimi (slovenskimi) izvajalci. Dodatno je pojasnil, da so se za alternativen energent odločili po razmerah s plinom, ki so bile posledice vojne v Ukrajini. Po opravljeni analizi so ugotovili, da je ekstra lahko kurilno olje najboljša alternativa plinu. Ugotovitvi je sledila izdelava elaborata, kjer so se pridobila vsa pozitivna mnenja. Požarno varnost so preverili strokovnjaki in dali pozitivno

- mnenje. Tudi eksplozijsko varnost so pregledali strokovnjaki in dali pozitivno mnenje. V svojem holdingu imajo tudi Zarja elektroniko, ki se ukvarja s protipožarnimi sistemi in tudi oni so se s tem strinjali. Poudaril je, da je po njegovem mnenju sodelovanje DONIT-a z lokalno skupnostjo dobro. Naštel je nekaj primerov sodelovanja, npr. pomoč ob lanskih poplavah, sodelovanje z gasilci, sodelovanje glede brvi in sodelovanje z MRP-jem glede plinske postaje. Za konec je izpostavil, da se jim zdi predlagana rešitev dobra alternativa ter poudaril, da se bodo z njihove strani potrudili, da bo zadeva izpeljana tako kot je potrebno.
- G. Matejko Trampuš je postavil vprašanje, koliko je količinsko tega kurilnega olja. Ga. Katarina Dalla Valle je pojasnila, da gre za tri rezervoarje po 40 m³, ki so vsi ločeni s požarnimi pregradami in imajo spodaj lovilce olj. Od vseh objektov so zagotovljeni zadostni odmiki, razen do objekta na jugu, kjer je že zgrajen požarni zid. Tudi do ceste in do stanovanjskih objektov je zagotovljen odmik več kot 10 metrov.
 - G. Matejka Trampuša je dodatno zanimalo, glede predvidene požarne varnosti v primeru razlitja oziroma požara. Ga. Katarina Dalla Valle je pojasnila, da je slednje določeno že v elaboratu, kjer se v primeru požara predvideva aktivacija PGD Medvode, ki bi lahko na lokacijo prišel v 15 minutah. Celotno območje je nadzorovano in urejeno tudi z avtomatskimi javljalci požara. V tem vmesnem času bi lahko tudi kdorkoli od zaposlenih začetni požar pogasil z gasilnimi aparati.
 - G. Matejka Trampuša je za konec zanimalo, če velikost lovilnih posod za olja, zadošča samo za količino goriva, ki je v teh rezervoarjih ali je predvideno, da se gasilna voda in pena, skupaj s kemikalijami, ki so potrebne za gašenje, uporabi tudi za druge nesreče, da to potem ne bi teklo v kanalizacijske cevi in vodotoke. Ga. Katarina Dalla Valle je pojasnila, da je to predvideno.
 - G. Dragan Djukić je izpostavil nevarnosti, ki jih sprejetje takega predloga prinaša. Poudaril je, da je DONIT potencialna ekološka katastrofa tudi brez rezervoarja za ekstra lahka kurilna olja. Pojasnil je, da nihče ne more vedeti, kaj se bo v prihodnosti zgodilo, tako kot ni bilo možno predvideti lanskih poplav. Iz tega razloga je proti umeščanju nevarnega projekta v center Medvod. Pripravljavcem je čestital za pripravo elaborata, da so posledično tudi občinska uprava in vsi drugi mnenjedajalci, dali pozitivno mnenje na projekt. Meni, da se je potrebno kljub zakonski ustreznosti zavedati nevarnosti, saj bi šla zadeva v primeru razlitja do Litije. V primeru požara se ne ve, kako hitro bo prišla enota gasit. Meni, da lahko v 15 minutah, kot je določen odzivni čas, DONIT tudi pogori. Glede samega objekta je izpostavil, da je za DONIT-om hidroelektrarna Medvode in jez, ki bi v primeru ekološke ali druge nevarnosti popustil, kar bi predstavljalo dodatno nevarnost. Pojasnil je, da so bile lanske poplave zelo dobra šola glede nepredvidljivih dogodkov. Meni, da bi se morala lokalna skupnost in država z lastniki DONIT-a pogovarjati glede selitve proizvodnje na drugo degradirano območje, s ciljem, da se tako nevarna proizvodnja umakne iz centra Medvod. Za konec je povedal, da bo sam glasoval proti in predvidel, da bo proti zagotovo glasovala tudi celotna svetniška skupina. G. Davor Vlahak je odgovoril, da so na projekt, tudi glede nevarnosti, ki jih izpostavlja svetnik, dali pozitivno mnenje strokovnjaki s svojih področij, kar kaže, da je bilo upoštevano vse kar je zakonsko določeno in na nekaterih področjih tudi več kot zahteva zakonodaja. Izpostavil je, da je bil DONIT ob lanskoletnih poplavah edini v centru Medvod, ki ni bil pod vodo.
 - G. Dragan Djukić je podal pojasnilo na odgovor g. Davorja Vlahka in povedal, da sam nima nič proti temu, da se sklep sprejme, vendar je potrebno za sprejem takega sklepa potem prevzeti odgovornost. Prav tako je odgovoril na navedbo g. Vlahka, da je poskrbljeno za vse. Meni, da je poskrbljeno zgolj za tiste, ki vodijo podjetje, torej za tiste, ki tukaj ne živijo ter

se navezal na primer Colorja, kjer je podobna situacija. Poudaril je, da imajo podjetja pridobljen okoljski certifikat ISO 14.000, vendar je podvomil v to, da se tega držijo v vseh segmentih.

- Predsedujoči je v zvezi z navedbami g. Djukića pojasnil postopek lokacijske preveritve, kjer je naloga občinske uprave ta, da vodi postopek lokacijske preveritve, preverja če so bila pridobljena vsa mnenja ter skrbi, da se postopek vodi v rokih. Izrecno je poudaril, da občinska uprava ni kreator lokacijskih preveritev. Predlog za lokacijsko preveritev lahko vloži vsak, ki mora s projektantom pripraviti elaborat in pridobiti vsa potrebna mnenja. Odločitev o sprejemu sklepa o lokacijski preveritvi pa je v rokah svetnikov občinskega sveta.
G. župana je dodatno zanimalo, kakšno funkcijo ima notranje društvo za gašenje ter s kakšno opremo društvo razpolaga ter če gre za ekipo, ki je pripravljena zgolj za notranje intervencije ali lahko sodeluje tudi pri zunanjih intervencijah na ravni občine, če je to potrebno. Ker gre po njegovem mnenju za objekt večjega tveganja, bi na tem področju pričakoval povečano sodelovanje s strani DONIT-a in možnost izboljšav. Za konec je v zvezi z navedbo g. Djukića glede morebitne predstavitev DONITA na drugo lokacijo, izrazil prošnjo, da si v primeru, če se to kdaj zgodi želi, da ne bi na tem mestu prišlo do gradnje novega nakupovalnega centra, saj se je ravno to zgodilo po predstavitvi podjetja Color.
- Ga. Cvetka Židan Valjavec se je pridružila pomislekom, ki jih je izrazil g. Dragan Djukić. Meni, da se je potrebno vprašati, kaj tak industrijski objekt v centru Občine Medvode pomeni. Res je, da se sklep o lokacijski preveritvi nanaša samo na del, ki ga je razlagalka predstavila v obrazložitvi, vendar to ni edina zadeva, ki je povezana s kemikalijami na tem območju. Izpostavila je, da so odločevalci v tej zadevi svetniki in da je potrebna odgovornost do krajanov, ki so jih volili, glede na to, kaj naj bi se tukaj naredilo, oziroma je že narejeno. Meni, da je potrebno zaščititi lokalni interes in ljudi, ki v skupnosti živijo. Res je tudi, da je bila z amandmajem predlagana sprememba v 127. členu glede ozelenitve in sanacije ograj ob lokalni cesti. Ponovno je poudarila, da je potrebno prevzeti odgovornost za sprejem take odločitve, saj posledice v primeru nesreč nosijo ljudje. Sama predloga sklepa iz naštetih razlogov ne bo podprla in bo glasovala proti.
- Ga. Zvonka Hočevar je pojasnila, da je potrebno preventivno narediti vse, da se zagotovi varnost. Kljub temu se v življenju ne bo dalo preprečiti vsega kar je nepredvideno. Meni, da je potrebno zadržati industrijo, saj so bile Medvode vedno industrijsko mesto. V preteklosti se je udeležila ogleda tovarne DONIT ter v mladosti v podjetju tudi opravljala delo. Gre za eno redkih podjetij, ki je še vedno dejavno in daje zaposlitev tudi prebivalcem občine. Apelira na to, da se zagotovi varnost, da se zagotovi preventiva ter da se upoštevajo vsi ukrepi, ki so predpisani. Pričakuje sodelovanje DONIT-a tudi pri predstavitvi plinske postaje ter da se ozeleni ograja ob lokalni cesti.
- G. Stanislav Ulanec je povedal, da je predlagatelj dejal, da se rezervoar gradi, zaradi podražitve plina, zaradi vojne v Ukrajini. Meni, da se bo cena plina znižala in predlaga, da se z gradnjo rezervoarja počaka in se ne dela ekološke katastrofe v Medvodah.
- G. Dragan Djukić je podal repliko na govor g. Zvonke Hočevar in dejal, da se plinska regulacijska postaja ni premaknila že 15 let. Zdaj, ko je na sotočju postavljena krogla, kiparja g. Rotarja, pa je skrajni čas, da se področje uredi ter se plinska regulacijska postaja DONIT-a s tega mesta prestavi.
- G. Mirko Javeršek je opozoril na slabo državno prostorsko planiranje. Na predstavitvi državnega načrta za nov tir Ljubljana – Kranj, je bil prikazan primer slabe prakse postopanja države. Problematično je predvsem to, da se v praksi prepočasi umešča vse stvari. Ker nova trasa še ni umeščena, se stare ne da sprostiti. Posledično se ves koridor viadukta drži v

rezervaciji. Bistvenih stvari se ne da premakniti in tudi sanacije po poplavah se odvijajo prepočasi. In dokler se to ne popravi, se zadev ne bo dalo spremeniti.

- G. Milan Šobat je povedal, da je bil takrat ko je gorelo v Colorju, sam v Preski. Spomni se, da je bilo tudi takrat rečeno, da je vse varno. Sam si ne upa pomisliti, kako bi bilo, če bi začelo goreti v DONIT-u. Meni, da je danes pridobiti dovoljenje nekaj drugega, kot potem to izvajati, ker bodo posledice morali na koncu trpeti ljudje.
- G. Štefan Čebašek je povedal, da se tudi sam spomni, ko je gorelo v Colorju. Tudi takrat se je videlo kaj pomeni ekološka bomba. Spomnil je, da je bil najnovejši objekt Verjanka, oziroma medvoška brv ob lanskih poplavah v vodi. Samo projektiranje ter soglasja in zagotovila ne pomenijo, da do katastrofe oziroma nesreče ne more priti. Pridružuje se mnenju razpravljalcev, ki razmišljajo o selitvi in istočasno želi, da na območju ne nastane trgovina, ampak nekaj na kar bodo občani ponosni in kar bi pomenilo tudi varnost. Povedal je, da bo sam glasoval proti predlogu.
- Predsedujoči je pojasnil, da sam ni predlagal selitve DONIT-a iz centra Medvod, ampak je zgolj apeliral na odločevalce, da naj se, v primeru, če kdaj pride do selitve, na tem mestu zgradi kaj drugega kot nakupovalni center.
- Ga. Saša Rožič je izrazila razumevanje za skrb drugih razpravljalcev glede morebitne katastrofe, ki bi lahko nastala. Izpostavila je, da so v Medvodah tri črpalke, Color in DONIT. Večina stanovanj se ogreva s plinom. Zbrane je vprašala ali imajo kakšno alternativo, če ne bo plina.
- G. Dominik Bradeško je izpostavil pomembnost industrije, ki občane hrani in nudi zaposlitve. Zdi se mu dobro, da družbe vlagajo v varnost in posodobitve ter v samo podjetje, kar posledično pomeni, da so omogočeni boljši pogoji. Iz teh razlogov bo predlog sklepa podprl.
- G. Štefan Čebašek je podal dodatno pojasnilo, da ni govoril o tem, da župan želi odseliti DONIT, temveč je bilo govora o alternativni lokaciji za DONIT. Spomnil je, da se tudi lokacija za gasilsko cono išče že desetletja. Kot alternativo za gorivo je predlagal biomaso, s katero se da proizvajati paro ter ne bo eksplodirala ali pogorela. V primeru, da se DONIT preseli, pa je predlagal lokacijo na drugi strani Save, ki bo prebivalcem Občine Medvod lahko v ponos.
- Predsedujoči je pojasnil, da je razprava že presegla vsebino te točke. Vseeno se mu zdi pomembno izpostaviti, da imamo kot družba problem, saj se nobene stvari ne da več nikamor umestiti. Omenil je, da je problematičen že projekt drugega tira, ki bi v praksi zelo izboljšal stanje v prostoru ter povezal naselja, ki so bila popolnoma ločena. Vendar se zelo hitro pojavi problem NIMBY (*»not in my back yard → prevod: »ne na mojem dvorišču«*). Umeščanje novih proizvodnih površin je v praksi zelo težavno, saj smo kot družba prišli v zelo občutljivo fazo, ki je včasih upravičena, včasih pa tudi ne. Včasih se ne zavedamo, da je potrebno sobivati z vsem kar v okolju je, čeprav je sam prvi, ki podpira vse ukrepe, ki izboljšujejo siceršno varnost, npr. požarno varnost.
- G. Ladislav Vidmar je uvodoma pojasnil, da v Sloveniji ne gre skozi nobena vetrnica in nobena hidroelektrarna, čeprav rabimo energijo. Prav tako se je v Medvodah vedno živelo od proizvodnje. Vsa infrastruktura se je zgradila zaradi industrije. Danes pa je zadeva drugačna, saj se ne mara zelene energije in nobene industrije, nobenih posodobitev. Ker so ljudje prestrašeni, so proti vsem posodobitvam. Pozval je h konstruktivnemu reševanju, saj bo DONIT na tem mestu ostal dokler bo. Do takrat pa naj varno funkcionira. Strinjal se je s tem, da zadostitev zakonskim zahtevam s pridobljenimi pozitivnimi mnenji, ne pomeni varnosti ter hkrati pripomnil, da je to zagotovo filter, ki k temu pripomore. Predlagal je kooperativno sodelovanje DONIT-a in občine, da se DONIT bolj družbeno angažira na lokalnem področju ter da se na podlagi izražene skrbi svetnikov glede požarne varnosti, poveže z Gasilsko zvezo

Medvode, kjer bi lahko organizirali tudi gasilno vajo v podjetju. Za konec je predlagal, da se aktivno pristopi k temu, da je varnost zagotovljena in naznanil, da bo predlog podprl.

- G. Milan Šobat je podal repliko na govor g. Vidmarja in pojasnil, da nihče ni rekel, da si ne želi »fabrike« v Medvodah, vsi pa si želijo imeti varno »fabriko«. Je pa proti temu, da se posodablja na tak način, da se notri gradijo nevarne stvari.

Predsedujoči je v sprejem predlagal naslednji **AMANDMA**:

V 2. členu se v četrti alineji besedilo:

»v 127. členu glede zelenih površin in oblikovanja okolice objektov na namenski rabi IG tako, da ozelenitve z drevesi izjemoma ni treba zagotavljati, kadar tehnološki proces in terenske razmere to onemogočajo ali se uredi druga ozelenitev ob lokalni cesti Medvode – Vikrče, kategorizirani z oznako LC 251032 ob območju lokacijske preveritvi«

nadomesti z besedilom:

»v 127. členu glede zelenih površin in oblikovanja okolice objektov na namenski rabi IG tako, da ozelenitve z drevesi izjemoma ni treba zagotavljati, kadar tehnološki proces in terenske razmere to onemogočajo, vendar je ozelenitev z drevesi ob območju lokacijske preveritve potrebno urediti ob lokalni cesti Medvode – Vikrče, kategorizirani z oznako LC 251032. Prav tako je potrebno nove in obstoječe ograje ob lokalni cesti Medvode – Vikrče, kategorizirani z oznako LC 251032 intenzivno ozeleniti.«

G. Dragan Djukić je podal obrazložitev glasu. Pojasnil je, da je sicer amandma dobro mišljen, vendar zasaditev od mostu navzgor proti Verju v praksi ne bo nujno izvedena tako kot si mislijo. V praksi to izgleda tako, da se lahko ozeleni tudi na sosednjih parcelah in ne v sklopu parcel, na katerih DONIT stoji. Enako je pojasnil tudi na seji odbora. Ponovno je poudaril, da ne želi vplivati na nikogar, vseeno pa se mu zdi pomembno, da se take stvari poudari. Zaveda se, da bo elaborat sprejet, vendar bo glasoval tudi proti amandmaju.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA amandma je glasovalo 17 članov.

PROTI so glasovali 3 člani.

Amandma je bil sprejet.

Predsedujoči je v sprejem predlagal naslednji **SKLEP 9**:

G. Dragan Djukić je podal obrazložitev glasu. Izpostavil je, da bi se mu zdelo prav, da bi vsi, ki želijo sprejeti ta sklep in tisti, ki so ga pripravljali, napisali v elaboratu, da garantirajo z vsem svojim premoženjem za vse škode in stroške, ki bi nastali, če bi prišlo do naravne ali kakšne druge katastrofe. Opozoril je, da se po celem Balkanu trese in se nikoli ne ve, kdaj lahko pride do takega dogodka. Če se zgodi karkoli, so blizu stanovanja in tudi občinska stavba. Povedal je, da bo tudi tukaj glasoval proti.

G. Matejko Trampuš je povedal, da bo glasoval za, vendar s pridržkom. Pozval je investitorja, da se posveti varnosti, kolikor je to možno.

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Sklepa o lokacijski preveritvi v enoti urejanja prostora ME_1183 s sprejetim amandmajem.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 16 članov.

PROTI je glasovalo 5 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 10. točki dnevnega reda

PREDLOG PRAVILNIKA O OHRANJANJU IN SPODBUJANJU RAZVOJA KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podala ga. Katja Gomboši Telban iz Oddelka za proračun, finance in gospodarstvo. Uvodoma je povedala, da je Občina Medvode v letih od 2015 do 2023 spodbujala razvoj kmetijstva in podeželja preko ukrepov, ki so bili objavljeni v vsakoletnem javnem razpisu. Osnova za dodeljevanje sredstev je bil Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Medvode za programsko obdobje 2015 – 2020. Konec leta 2022 je bila sprejeta Uredba Komisije (EU) o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgov, kar je zahtevalo pripravo in sprejem novega pravilnika. Osnutek novega Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Medvode, ki je upošteval novo Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 in h kateremu je soglasje podal tudi Odbor za kmetijstvo in gozdarstvo, je obravnaval in sprejel Občinski svet Občine Medvode na svoji 7. seji dne 25.10.2023.

Ukrep »Pomoč za naložbe v zvezi s predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov« se izvaja v skladu z uredbo, ki ureja pomoč de minimis. Nova Uredba Komisije (EU) 2023/2831, ki ureja pomoči de minimis, je bila sprejeta konec leta 2023, zato so se od osnutka do predloga Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Medvode upoštevala tudi določila te nove Uredbe Komisije (EU) št. 2023/2831. Tako je v predlogu Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Medvode vključen tudi ukrep de minimis »Pomoč za naložbe v zvezi s predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov«.

Preostali ukrepi, ki so vključeni v pravilnik so še: Pomoč za naložbe na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo; Pomoč za plačilo zavarovalnih premij; Pomoč za naložbe za ohranjanje kulturne in naravne dediščine na kmetijskih gospodarstvih; Pomoč za dejavnosti izmenjave znanja in informiranja; Pomoč za naložbe v gozdarske tehnologije ter v predelavo, mobilizacijo in trženje gozdarskih proizvodov; Pomoč za dejavnosti izmenjave znanja in informiranja v gozdarskem sektorju; Šolanje v srednjih poklicnih in srednjih strokovnih izobraževalnih programih s področja kmetijstva in gozdarstva; Sofinanciranje dejavnosti društev na področju kmetijstva.

Predvidene pomoči je potrebno prigrasiti na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (za državne pomoči po skupinski izjemi) in na Ministrstvo za finance (za pomoč »de minimis«).

S strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano so bile že prejete pripombe na osnutek Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Medvode, ki so v celoti že upoštewane v predlogu Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Medvode. S strani Ministrstva za finance pa se na mnenje še čaka, a se pripomb z njihove strani ne pričakuje.

Z namenom, da bi Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Medvode čim prej stopil v veljavo, je predlagala, da predlog Pravilnika, glede na to, da so upoštewane vse pripombe s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Občinski svet Občine Medvode vseeno obravnava in sprejme. Po pridobitvi mnenja o njegovi skladnosti s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstva za finance se bo Pravilnik objavil v

Uradnem listu RS in se bo začelo njegovo izvajanje – v prvi fazi to pomeni objava javnega razpisa. Pravilnik se lahko sprejme, le do izdaje menja o skladnosti, je izvajanje pomoči prepovedano.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije, ga. Zvonka Hočevnar je povedala, da je komisija obravnavala predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Medvode in ugotavlja, da je v skladu z veljavno zakonodajo ter predlaga Občinskemu svetu Občine Medvode, da se pravilnik sprejme z odložnim pogojem do pridobitve mnenja Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Slednje pomeni, da se pravilnik ne objavi v Uradnem listu RS, do pridobitve vseh potrebnih mnenj.

To točko je obravnaval tudi Odbor za kmetijstvo in gospodarstvo. Predsednik odbora, g. Štefan Čebašek je povedal, da je odbor obravnaval predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Medvode in predlaga Občinskemu svetu Občine Medvode, da ga obravnava in sprejme.

Predsedujoči je pozval člane občinskega sveta k razpravi. Razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

Predsedujoči je v sprejem predlagal naslednji **SKLEP 10**:

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Medvode. Pravilnik bo poslan v objavo na Uradni list Republike Slovenije po pridobitvi pozitivnega mnenja s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 11. točki dnevnega reda

PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU SREDSTEV ZA SPODBUJANJE RAZVOJA MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podala ga. Katja Gomboši Telban iz Oddelka za proračun, finance in gospodarstvo, ki je pojasnila, da Občina Medvode v okviru občinskega proračuna namenja del sredstev za spodbujanje razvoja malega gospodarstva na območju občine Medvode. Denarna sredstva občinskega proračuna, namenjena podjetnikom, predstavljajo obliko državne pomoči »de minimis«. Do konca leta 2023 so se sredstva za spodbujanje razvoja malega gospodarstva dodeljevala na podlagi Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Medvode, ki ga je na 8. seji dne 30.6.2015 sprejel Občinski svet Občine Medvod. Decembra 2023 je bila objavljena nova Uredba Komisije (EU) 2023/2831 z dne 13. december 2023, ki naj bi veljala do konca leta 2030. Uredba določa nekaj novih pogojev za dodeljevanje pomoči »de minimis«, zato se je pripravil nov Pravilnik o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Medvode. Pri oblikovanju osnutka Pravilnika je sodeloval tudi Odbor za gospodarstvo, podjetništvo in obrt.

Občinski svet Občine Medvode je na svoji 10. seji dne 17.4.2024 sprejel osnutek Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Medvode. Po sprejemu osnutka Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Medvode na Občinskem svetu Občine Medvode, je bila na Ministrstvo za finance vložena vloga za prigrasitev sheme državne pomoči za področje podjetništva, kar je predpogoj, da se lahko Pravilnik uporablja. Do izdaje menja o skladnosti je namreč izvajanje pomoči prepovedano. S strani Ministrstva za finance je bilo prejet Mnenje o skladnosti predložene Sheme de minimis pomoči Občine Medvode. S tem je izpolnjen pogoj, da se bo po sprejemu predloga Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Medvode na Občinskem svetu Občine Medvode in njegovi objavi v Uradnem listu RS, lahko objavil razpis za spodbujanje podjetništva v Občini Medvode za leto 2024. Predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Medvode je enak sprejetemu osnutku Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Medvode. Vsako spremembo pravilnika je občina dolžna predložiti ministrstvu v ponovni pregled njegove skladnosti z Uredbo Komisije (EU) 2023/2831.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije, ga. Zvonka Hočevnar je povedala, da je komisija imela pripombo na osnutek pravilnika, in sicer, da se iz besedila pravilnika ne bi črtalo socialno podjetništvo, vendar občinski svet te pripombe pri obravnavi osnutka ni sprejel, zato je komisija ugotovila, da je obravnavani predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Medvode v skladu z veljavno zakonodajo.

Predsedujoči je pozval člane občinskega sveta k razpravi. Razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

Predsedujoči je v sprejem predlagal naslednji **SKLEP 11**:

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Medvode.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 12. točki dnevnega reda

PREDLOG SKLEPA O IZBRISU ZAZNAMB GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA V K.O. 1973 MEDVODE, K.O. 1976 PRESKA IN K.O. 1981 GOLO BRDO

Uvodno obrazložitev je podala ga. Sonja Rifel, vodja Oddelka za splošne, premoženjsko pravne in družbene zadeve, ki je pojasnila razloge za izbris zaznamb grajenega javnega dobra lokalnega pomena za naslednje nepremičnine, in sicer:

- Nepremičnina s parc. št. 74/45, k.o. 1973 Medvode, ki v naravi predstavlja obstoječe parkirno mesto ob Donovi cesti. Na pretekli seji je že bil obravnavan sklep o izbrisu zaznambe s parkirnih mest, vendar pa je bila predmetna nepremičnina pomotoma izpuščena.
- Nepremičnina parc. št. 924, k.o. 1976 Preska, ki v naravi predstavlja strmo zasajeno pobočje med stanovanjskima zgradbama na območju naselja Goričane. Glede na to, da je predmetna

nepremičnina predmet prodaje in prenosa v last fizičnih oseb se predlaga, da se v zemljiški knjigi opravi izbris vknjižene zaznambe »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

- Nepremičnina parc. št. 1178/17, k.o. 1981 Golo Brdo, ki v naravi predstavlja del opuščene javne ceste, namerava Občina Medvode z objavo namere o sklenitvi neposredne pogodbe na oglasni deski in na enotnem državnem portalu E-uprava ponuditi v odkup. Svoj interes za odkup predmetne nepremičnine je že izkazal lastnik sosednjega gozdnega zemljišča, vendar pa mora biti pred samo prodajo izveden tudi ustrezen postopek pred upravno enoto. Glede na to, da bo predmetna nepremičnina predmet prodaje ter posledično prenosa v last fizične osebe, se predlaga izbris vknjižene zaznambe iz zemljiške knjige.
- Občina Medvode je bila že pred leti investitor rekonstrukcije lokalne ceste LC 251110 Seničica – Žlebe, pri čemer se je občina zavezala, da bo po izvedeni investiciji naročila geodetsko odmero zemljišč, hkrati pa bo odmerila tudi opuščene dele javne ceste. Nepremičnini s parc. št. 1174/14 in parc. št. 1174/22, obe k.o. 1981 Golo Brdo, pri katerih je v zemljiški knjigi vknjižena zaznamba »grajenega javnega dobra lokalnega pomena«, v naravi predstavljata kmetijski zemljišči; nepremičnina s parc. št. 1174/27, k.o. 1981 Golo Brdo, pa v naravi predstavlja pripadajoče zemljišče k stanovanjski zgradbi. S strani lastnika je bila dana pobuda za rešitev obstoječega zatečenega stanja, tj. za pravno formalno ureditev menjave nepremičnin, ki v naravi predstavljajo dele rekonstruirane ceste z navedenimi nepremičninami.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije, ga. Zvonka Hočevnar je povedala, da je komisija obravnavala Predlog Sklepa o izbrisu zaznamb grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k.o. 1973 Medvode, k.o. 1976 Preska in k.o. 1981 Golo Brdo in ugotavlja, da je v skladu z veljavno zakonodajo.

Predsedujoči je pozval člane občinskega sveta k razpravi. Razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

Predsedujoči je v sprejem predlagal naslednji **SKLEP 12**:

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Sklepa o izbrisu zaznamb grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k.o. 1973 Medvode, k.o. 1976 Preska in k.o. 1981 Golo Brdo.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 13. točki dnevnega reda

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Ladislav Vidmar

1. Izpostavil je potrebo po lastni občinski komunalni službi, ki jo kot svetnik in član odbora za komunalne dejavnosti zagovarja in utemeljuje. Pojasnil je, da je trenutno vzdrževanje cest, zlasti makadamskih in tudi asfaltiranih v resnih težavah, zato je predlagal in dal pobudo po zaposlitvi enega oziroma dveh cestnih delavcih. Največja težava pri vzdrževanju cest so odvodnjavanje in manjša vzdrževalna dela. Slabo in neredno vzdrževanje odtokov, muld,

odtočnih kanalet in propustov ob močnejšem deževju na cestah naredi največ škode, slabe volje občanov in stroškov popravil uničenih cest. Predlaga da strokovne službe naredijo izračun stroškov zaposlitve delavca ali dveh in nabor del za delavca ali dva in finančni učinek za opravljena dela, primerljiv z opravljenimi deli koncesionarja. Za konec je izrazil prepričanje, da bo redno in kvalitetno opravljeno delo zaposlenega delavca bistveno izboljšalo stanje na cestni infrastrukturi in daleč preseгло strošek njegove, oziroma njune plače.

Predsedujoči je na seji pojasnil, da bo občinska uprava čez poletje pripravila finančne izračune. V mesecu septembru je predviden sprejem rebalansa. Konec septembra, začetek oktobra se bo pripravljala proračun za leti 2025 in 2026. Župan je pojasnil, da tudi sam to vidi kot eno izmed opcij, pri čemer se bo morala občinska uprava vprašati, kakšna je vizija delovanja Režijskega obrata za naprej ter če se želi iti v ustanavljanje »mini komunalnega obrata«, ki bi se ukvarjal z vzdrževanjem cest in zelenih površin ter pokopališč, brez da bi se mu bilo potrebno ukvarjati z zagotavljanjem vode, čiščenjem odpadnih voda in odvažanjem odpadkov.

2. Podal je zahvalo podžupanji, ga. Mojci Murnik, da je na sestanek KS Preska – Žlebe pripeljala g. Simona Mraka, ki je strokovnjak na področju vzdrževanja vodotokov. Povedal je, da se je našel star projekt iz leta 2015 za ureditev Prešnice. Projekt se bo pregledal in revidiral, v kolikor bo to potrebno. S skupnimi močmi Vaške skupnosti Studenčice in Tehovec ter KS Preska Žlebe se bo soorganiziralo dejavnosti, da bo Prešnica čimprej sanirana in bo omogočen normalen dostop do vasi.

Predsedujoči je v zvezi z ureditvijo Prešnice v spodnjem delu pojasnil, da je bil na sestanku na ministrstvu ter člane občinskega sveta seznanil z idejo, da bi se projekt sanacije Prešnice v spodnjem delu (od Bergantove navzdol) razdelili v dva dela: (1) vodotok, kjer naj država naredi svoje in (2) obcestno telo, ki je hkrati tudi vodotok. V drugem delu bo občina predlagala, da sama izpelje projekt, ker bi ga na ta način hitreje izvedla in bi bila manj odvisna od sredstev države. Tudi občina si namreč želi celostne ureditve v delu Bergantove ceste.

Mirko Javeršek

1. Podal je pobudo, da se na mostu čez Soro v Goričanah, sanira asfaltno prevleko, saj je most trenutno zaprt. Predlaga, da se projekt vključi že v septembrski rebalans.

Pojasnil je, da so se na seji Odbora za vodo in ekologijo ponovno obravnavale aktivnosti skupine za sanacijo po poplavih. V novem »*masterplanu*« se je pokazala možnost, da se na strani občine pohitri postopke. Podal je pobudo, da se predhodno pripravi lokacijske informacije in javni razpis s povabilom za pripravo DGD, saj bo potrebno v prihodnosti za vsak projekt posebej pridobiti DGD.

Predsedujoči je uvodoma pojasnil, da je občina že pohitila zadeve, ki so na njeni strani in da upoštevanje pobude g. Javerška v praksi pomeni, da bi občina prevzela tudi delo, ki bi ga morala opraviti država. Sredstva za te projekte se bodo zagotavljala iz integralnega proračuna, zato jih bo potrebno septembra zagotoviti z rebalansom. Strinja se tudi s trditvijo, da bodo imele občine, ki bodo že imele pripravljene projekte prednost pred tistimi, ki tega ne bodo predhodno pripravile.

Zvonka Hočevar

1. Navezala se je na vprašanje, ki ga je postavila na prejšnji seji ter na odgovor občinske uprave glede podaljšanja trase avtobusa, in sicer, da bi avtobus peljal tudi skozi naselji Preska in Vaše in pot nadaljeval v Goričanah. Pojasnila je, da je prejela odgovor, da trenutno sprememba trase zaradi izvedbe LAS projekta ni mogoča ter apelirala na občinsko upravo, da se na to pobudo ne pozabi, ko se bo izteklo trenutni projekt v juniju 2025 in se bo pripravljala nov projekt.

2. Vse skupaj je 6.7.2024 povabila na pohod od Jakoba do Jakoba ter postavila vprašanje glede rokov predvidene sanacije mostu v Mednem, saj je običajno del poti pohoda »od Jakoba do Jakoba« potekal čez most v Mednem.

Predsedujoči je uvodoma povedal, da je govora o »brvi Vikrče« oziroma »brvi Medno« ter pojasnil, da je občina na tem področju vse pripravila že nekaj mesecev nazaj ter dokumentacijo poslala na Državno tehnično pisarno (DTP). Mnenje s strani pisarne je občina dobila konec januarja, in sicer da bi bilo potrebno pripraviti hidrološko hidravlično študijo. Občina je na podlagi poizvedovanj pri različnih državnih organih v mesecu marcu ponovno vložila dokumentacijo v mnenje DTP ter aprila dobila novo mnenje, ki tokrat eksplicitno zahteva hidrološko hidravlično študijo. Do današnjega dne občina ni pridobila novega mnenja o brvi. Občinam je bilo namreč predhodno rečeno, da se za objekte, ki so bili poškodovani v avgustovskih poplavah, ne bo zahtevala priprava novih hidrološko hidravličnih študij. Obstoječi objekti, ki imajo izdelane hidrološko hidravlične študije niti ne predvidevajo takega dogodka, kot se je zgodil na avgustovskih poplavah. Projektant, ki je projektiral brv v Vikrčah, je brv dvignil meter višje od nivoja poplav 4. avgusta 2024. Dodatno je problematično tudi to, da je občina za projekt že izbrala izvajalca. Ker pa so minili trije meseci od podaje ponudbe, izvajalec ni več zavezan s ponudbo, ki jo je podal.

Predsedujoči je na kratko pojasnil potek projektov, ki so vezani na avgustovske poplave.

Potrjen je bil projekt sanacije mostov na Ločnici, in sicer gre za 6 mostov do Trnovca. Izvajalec je že izbran, naslednji teden se gre v uvedbo v delo, zato bodo na tem območju celo poletje potekala dela. Mostovi bodo sanirani, en za drugim.

Vezano na Ločnico, na Državno tehnični pisarni stoji še projekt sanacij zajetij ob cestah, kjer se želi sanirati vse pritoke, ki vplivajo na cestno telo.

Potrjena je bila tudi rekonstrukcija občinske stavbe. Pri sanaciji občinske stavbe je DTP dala pridržek, s katerim se občinska uprava strinja, in sicer bo morala občina določena dela financirati sama (npr. vgradnja dvigala, ki je obvezen po zakonodaji). Glede sanacije obstaja tudi vprašanje glede veljavnosti ponudbe iz javnega razpisa. Ponudba je visoka, ker predvideva tudi rušenje objekta na Cesti Komandanta Staneta 14. Na državo je bilo podano vprašanje, če je potrebno ponoviti razpis, kar bo v primeru pritrdilnega odgovora terjalo dodatna dva meseca. Bo pa po mnenju župana tudi v primeru, da bo potrebno razpis ponoviti to prispevalo k še večji transparentnosti obnove.

Pojasnil je, da na DTP čaka tudi projekt glede sanacije plazov. Občinske svetnike je seznanil z dejstvom, da bo morala biti občina nosilec sanacije plazov, ki ogrožajo zasebne nepremičnine. Ti projekti se zdaj vračajo s strani DTP.

Izpostavil je, da oktobra preteče pogodba za 6 mio nakazanih sredstev. Država je izjavila, da teh sredstev ne bo zahtevala nazaj. Od 40 procentov pred nakazanih sredstev, naj bi bilo na ravni države počrpanih zgolj 20 procentov sredstev, kar kaže na problem, ki je prisoten na državni ravni. Občina Medvode spremlja potek postopkov na strani DTP ter je tedensko v kontaktu z Državno tehnično pisarno.

Mesec dni nazaj, so bili v Medvodah prisotni tudi cenilci za nogometno igrišče. Mnenje je bilo že poslano na DTP. Občina Medvode z vsebino cenitve ni seznanjena. Cenitev je zelo pomembna, saj bo lahko podlaga za predlog občinskemu svetu, za selitev na novo lokacijo v športni park. V nasprotnem primeru, se bo saniralo določene zadeve in se bo ostalo na trenutni lokaciji, ob čemer je občina jasno izrazila stališče, da v primeru, če se ponovi situacija ob poplavah, ne prevzema nobene odgovornosti, za nastalo škodo. Občina Medvode je namreč državi ponudila nogometno igrišče kot razlivno polje za Soro.

Dominik Bradeško

1. Zanimalo ga je kakšno je stanje glede ureditve avtobusne postaje v Rakovniku in Sori.

Predsedujoči je na seji pojasnil, da bo v kratkem naročeno projektiranje avtobusne postaje v Sori, na Jezerškovem delu, nasproti osnovne šole. V Rakovniku še ni najdena rešitev glede zemljišča.

2. Zanimalo ga je kako poteka sanacija gorenjske brvi. Koliko lahko Občina Medvode vpliva na sanacijo, saj občani zelo pogrešajo to povezavo.

Predsedujoči je pojasnil, da gre za most, ki je v celoti na območju Škofje Loke, zato se bo občina po informacije v zvezi s tem obrnila na občino Škofja Loka.

3. Pohvalil je izgradnjo oziroma ureditev makadamske poti v Logu pod Rakovnikom ter pozval uporabnike, da urejene poti uporabljajo in ne hodijo po travnikih. Gre za povezavo med Rakovnikom in Senico.

Predsedujoči je na seji pojasnil, da je občini z menjavo zemljišča uspelo pridobiti 3 metrski pas, kjer se je potem to stanje uredilo.

Alojz Teršan

1. Podal je pobudo, za prestavitev starodavnega kamnitega kužnega znamenje pri Lekarni na prvotno mesto v krožišču. Prvotno znamenje se je prestavilo zaradi rekonstrukcije krožišča na klancu. Prestavitev predlaga zato, ker je bilo na območju prvotne postavitve znamenja pokopališče oziroma znamenje zaradi kuge. Poleg tega pa je to najstarejši spomenik v mestu Medvode in meni, da si zasluži častno mesto.

Predsedujoči je pojasnil, da se s pobudo strinja ter da so na to temo že potekali pogovori s KS Medvode Center. Glede na to, da je krožišče urejeno, bi se lahko to realiziralo v novem gaju z lipami ter v sodelovanju s KS Medvode Center.

Matejko Trampuš

Podal je opažanje, da se v Polhograjskih Dolomitih ceste ožajo oziroma izginevajo zaradi razraščajoče obcestne vegetacije. Po občinskem odloku so lastniki parcel dolžni skrbeti za obcestno vegetacijo, kar se v praksi ne izvaja. Prosi občinsko upravo, da zadevo uredi ter da se grmičevje in trava pokosi.

Predsedujoči je izpostavil, da gre za odprto in kompleksno zadevo pri opravljanju koncesije.

Dragan Djukić

1. Pojasnil je, da se poškodovani štirje pokrovi jaškov na cesti na Svetje, od Svoljška do kostanja (gre za majhne, betonske pokrove jaškov). Podal je pobudo, da se s strani občinske uprave stanje preveri na terenu ter sanira. Predlaga litoželezne jaške s primerno dimenzijo.
2. Podal je vprašanje glede občinske stavbe. Do naslednje seje ga zanima do kdaj bo zadeva urejena, da se člani občinskega sveta ne bojo več selili med sejami.

Stanislav Ulanec

1. Pohvalil je občinsko upravo za pripravo in izvedbo projekta pešpoti od seniške brvi proti Sori. Izpostavil je, da je brv v slabem stanju.

Predsedujoči je na seji pojasnil, da je bila glede ladenske brvi narejena strokovna ocena škode. Občina je prejela ustno poročilo, čaka se še na pisno poročilo. Ladenska brv ni poškodovana do te mere, da bi bila nevarna. Glede poškodb, ki jih je ladenska brv utrpela, pa se predvideva obnova v naslednjem letu. V letošnjem letu bi se pripravil projekt.

Pojasnil je tudi, da bo potrebno v prihodnje, ko bodo izkoriščena prednakazana sredstva, ki jih je občina prejela za poplave, imeti za vsak projekt predhodno sklenjeno sofinancersko pogodbo. Slednje bo izvedbo projektov še dodatno podaljšalo.

2. Ponovno je pohvalil pripravo in potek projekta kanalizacije v Spodnji Ladji.
3. Na Jeprci sta dve parkirni mesti, v smeri iz Medvod, kjer so na levi strani parkirani tovornjaki, na desni strani pa je asfaltirano parkirno mesto. Zanima ga kako je možno, da se parkira ob glavni cesti. Zanima ga, če bo občina posegla v te zadeve.

Milan Šobat

1. Po njegovih informacijah je Občina Medvode vložila 19 zadev za sanacijo po poplavih. 9 naj bi jih že bilo odobrenih, 4 so že v obravnavi in bodo v kratkem rešene, 6 pa jih še čaka na obravnavo. Predal je pohvalo, da je župan občine in občina kot celota zelo ažurna v teh zadevah. Zanima ga, kateri projekti so že bili odobreni in zakaj se ne sanira to ter kateri projekti še niso bili odobreni.

Predsedujoči je pojasnil, da bodo pisno posredovali te informacije. Na kratko je naštel projekte, ki so bili s strani občine že vloženi na DTP.

Izpostavil je tudi projekt vodovod na mostu, ki bi moral zanimati Medvode Center in se bo izvajal predvidoma poleti v času šolskih počitnic. Izvajalec je že izbran, narejena bo uvedba v delo. Na glavnem državnem mostu bo namreč potekala rekonstrukcija vodovoda, ki je bil poškodovan v avgustovskih poplavih. Oskrba centra Medvod trenutno ne poteka po tem mostu, ampak preko vodovoda v Svetju.

2. Zanimalo ga je kaj se dogaja z industrijsko cono na Jeprci.
3. Zanimalo ga je kaj se dogaja s prestavitvijo deponije za ločevanje odpadkov.

Predsedujoči je pojasnil, da ima občina pravnomočno gradbeno dovoljenje, vendar je trenutno problem s sredstvi. Na žalost se za zbirni center ne da pridobiti evropskih sredstev, zato bo potrebno sredstva pridobiti iz proračuna in se bo s tem potrebno ukvarjati pri pripravi naslednjega proračuna, oziroma najkasneje pri pripravi novega OPN-ja. Poudaril je tudi, da je potrebno v zakup vzeti tudi dejstvo glede veljavnosti že pridobljenega gradbenega dovoljenja.

Ivo Rep

Zahvalil se je občinski upravi za aktivnosti v zvezi s pobudami in vprašanji, ki jih je podal na prejšnji seji.

Štefan Čebašek

1. Opozoril je na problematiko zelenega odreza ter pozval medobčinskega inšpektorja k dvostopenjskem reševanju te problematike, na način, da se najprej lastnike pozove, nato pa se ukrepa (odločba in kazen).

2. Zanimalo ga je, kako poteka ureditev stanja na medvoški tržnici. Pozval je občinsko upravo, da se pri nadomestitvi trenutnih, propadajočih hišk, slednjih ne nadomesti z enakimi, saj so neustrezne za to klimo.

Predsedujoči je na seji pojasnil, da so bile hiške uničene med poplavami, nekatere pa so bile uničene zaradi vandalizma. Znotraj občinske uprave so potekali pogovori glede nadomestitve trenutnih hišk.

3. Pozval je, da se pristopi k ureditvi krajevne poti št. 988/2 (pot od krožišča pr'Kral) v dolžini cca 50 do 70 metrov. Pojasnil je, da bo pri ureditvi stanja sodelovala tudi krajevna skupnost. Za ureditev stanja naj bi bil zainteresiran tudi lastnik zemljišča.
4. V zvezi s tatvinami ga zanima, če medvoška policija »domuje« v Občini Medvode med vikendi, saj je od tega odvisen tudi čas intervencije med vikendi.

Jožefa Rotovnik Jaklič

Postavila je vprašanje glede obrambnega zidu pri nogometnem igrišču, o katerem je bilo govora jeseni 2023, in sicer jo zanima če se bo projekt realiziral.

Predsedujoči je na seji pojasnil, da je to del ideje, ki jo je občina Medvode predstavila državi, in sicer da se nogometno igrišče prestavi, to območje pa se potem uporabi kot razlivno polje za Soro, v primeru poplav.

Župan

Vse zbrane je seznanil z rezultati javnega razpisa, ki ga je občinska uprava odpirala v zvezi s šolskimi prevozi. Opozoril je na dvige cen ter na problematiko številnih šolskih poti. Obvestil jih je, da bo potrebno v prihodnosti sprejeti nepriljubljene odločitve glede določitve šolskih poti in ukinitve nekaterih, saj je na določenih mestih že zgrajen pločnik.

Vse zbrane je povabil na dogodke ob 30. letnici Občine Medvode, in sicer:

- v petek, 5.7.2024 ob 20.00 na slavnostno sejo. Ob 21.30 se bo slavnostno odkrila Rotarjeva krogla;
- v soboto, 6.7.2024, na tradicionalni pohod od Jakoba do Jakoba. Od 17. ure naprej so vsi povabljeni na okuse sotočja na tržnici Medvode ter ob 21. uri na koncert skupine Mi2;
- v nedeljo, 7.7.2024, v Smledniku najprej na sv. mašo in kasneje na ogled risane filma o Jakobu Aljažu. V vmesnem času pa je tudi kolesarski vzpon na Katarino.

V nedeljo se tudi zaključuje dogajanje ob 30. letnici Občine Medvode, ki poteka pod sloganom »Moč dobrih vezi, skupnost gradi«.

Seja se je končala ob 19.21 uri.

Zapisala
Ankica J. Kožar

Predsedujoči
župan Nejc Smole